

SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN
DE URGENȚĂ
"SF. SPIRIDON" IAȘI

Nr. 1268

Data 11. IAN. 2023

C.E. nr. 357/11.01.2022

ACTIVITATEA CONSILIULUI DE ETICĂ 01.01.2022 - 31.12.2022
SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ "SF. SPIRIDON" IAȘI



AVIZAT,
Manager
Prof. Dr. Daniel Vasile Timofte

Nr. crt.	Tipul și numărul documentului (Aviz / Hotărâre)	Prezentarea speței in cauză	Modalitatea de soluționare a speței in cauză	Motivația deciziei respective (baza legală, regulament de organizare și funcționare, codul de conduita profesionala etc)	Observatii
1	Aviz de etică nr. 321/16.02.2022	Petentul Turcan C M reclamă atitudinea Dnei. Dr. - medic psihiatru în cadrul Ambulatoriului de Specialitate, cu ocazia solicitării unui act medical la cerere	Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	Membrii Consiliului de Etică au apreciat că nu există elemente ce pot constitui subiectul unei analize de etică a speței, în contextul în care petentul - (- nu îndeplinește calitatea de pacient sau de aparținător, dimpotrivă atitudinea neadecvată și comportamentul intimidant venind chiar din partea reclamantului	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.
2	Aviz de etică nr. 322/16.02.2022	Dr. - medic ortoped reclamă atitudinea unui medic ATI-ist cu privire la temporizarea unei intervenții chirurgicale	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul către Medicii Șefii ai celor două Secții Clinice cât și conducerii unității pentru identificarea soluțiilor organizatorice oportune	Membrii Consiliului Etic nu au identificat incidente și vulnerabilități etice s-a solicitat identificarea unor soluții de organizare și comunicare eficientă în astfel de cazuri, împreună cu conducerea spitalului.	Cu votul exprimat a unui număr de 6 membri, Consiliul de Etică au declinat competența de soluționare a speței analizate către Medicul Șef al Secției Clinice ATI și a Medicului Șef al Secției Clinice Ortopedie
3	Aviz de etică nr. 326/30.03.2022	Dr. , medic primar chirurgie generală reclamă limbaj neadecvat și o atitudine neprincipială în cadrul unei discuții a Dnei. Dr. - medic primar chirurgie generală și cadru universitar UMF	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul de etic emis de C.E. celor doi medici implicați în incidentul supus atenției cât și conducerii spitalului	Membrii Consiliului Etic prin avizul de etică emis au recomandat Dnei. Dr. - medic primar chirurgie generală și Asistent universitar în cadrul UMF Iași, reluarea și aprofundarea materiilor tratate de Codul de Conduită și Deontologie Etică al unității și în același timp evitarea, pe viitor, sub orice motivație, a unui comportament neadecvat.	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.

4	Aviz de etică nr. 328/15.04.2022	Prin memoriul înregistrat cu nr. 8500/04.03.2022 formulat de un colectiv de 4 medici ai Secției Clinică și au fost semnalate o serie de nemulțumiri de ordin organizatoric și administrativ stabilite de Medicul Șef al Secției, ce se referă la programul de lucru propus la internările de zi și cu privire la activitatea rezidenților din clinică	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul de etică emis de C.E. Medicului Șef al Secției Clinice Imunologie, colectivului de medici cât și conducerii spitalului	Membri au apreciat că soluționarea speței în cauză nu intră în aria de competență a Consiliului de Etică. În același timp, organizarea programului la nivelul Secției, care este de competența Medicului Șef de Secție, se recomandă a fi planificat de așa manieră încât să nu afecteze calitatea serviciilor medicale și/sau să nu limiteze accesul pacienților la serviciile oferite de către secția clinică în cauză.	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.
5	Aviz de etică nr. 331/06.05.2022	Prin sesizarea formulată electronic, aparținătoarea (fiica) pacientului internat în Secția Clinică Cardiologie a Spitalului Clinic Județean de Urgență "Sf. Spiridon" Iași, în perioada, relatează o serie de nemulțumiri legate de îngrijirea tatălui, prin prisma diagnosticelor de care acesta suferă raportat la îngrijirea primită și tratamentul administrat pe timpul șederii în unitatea medicală.	Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	Prin avizul de etică emis s-a recomandat atât medicului curant cât și asistentelor ce desfășoară activitate în cadrul zonelor de tratament al pacienților testați pozitiv la virusul SARS-CoV2, să îmbunătățească metodele de comunicare cu pacienții tratați în aceste zone, să aloce un timp mai mare comunicării cu aceștia și în același timp să încurajeze transmiterea oricăror doleanțe pe care ar putea să le aibă în raport cu condițiile hoteliere oferite, îngrijirile primite și atenția oferită acestora. Toate acestea sunt apreciate ca fiind necesare în condițiile în care pacienții infectați cu acest virus trebuie să se supună unor reguli specifice și mai restrictive, potrivit reglementărilor în vigoare.	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.
6	Aviz de etică nr. 334/29.06.2022	Prin sesizarea formulată electronic, aparținătoarea relatează că s-a prezentat la Serviciul UPU-SMURD în dimineața zilei de 25.05.2022 împreună cu soțul acesteia acuzând rectoragii, sens în care relatează o serie de nemulțumiri cu privire la timpul îndelungat petrecut de soț în acest serviciu pentru obținerea unui diagnostic și tratament adecvat.	Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	Urmare studierii documentelor transmise a discuțiilor purtate și analizelor ce au avut loc în cadrul ședinței au fost identificate aspectele care argumentează durta de ședere a pacientului în Serviciul UPU-SMURD, la data de 25.05.2022. Totodată membrii Consiliului Nu au constatat abateri de ordin etic și/sau deontologic.	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.

7	Aviz de etică nr. 335/29.06.2022	Aparținătoarea prin sesizarea formulată aduce la cunoștință faptul că, la data de 30.05.2022 în urma prezentării la Serviciul UPU-SMURD a spitalului a observat anumite lipsuri sub aspect administrativ la toaleta destinată pacienților/aparținătorilor de lângă sala de așteptare (lipsă hârtie și încuietoare defectă).	Avizul a fost înaintat Serviciului ATA, Serviciului UPU-SMURD, Conducerii și Petentului prin C.R.P.	În unanimitate membri consiliului prezenți la ședință au apreciat că speța nu indică aspecte ce necesită a fi analizate din perspectiva deontologică ori etică ci sunt abordate aspecte de ordin administrativ și organizatoric.	Consiliul de Etică prin cei 6 membri prezenți au decis că nu se poate emite un aviz în această speță, având ca obiect elemente ce nu sunt în aria sa de competență.
8	Aviz de etică nr. 340/10.08.2022	Prin sesizarea cu nr. 25709/11.07.2020 formulată de către pacientul , acesta relatează că s-a prezentat în serviciul UPU SMURD a spitalului la data de 07.07.2022 cu suspiciune de fractură la cot. În sesizare pacientul își arată nemulțumirea cu privire la timpii de așteptare între consulturile de specialitate și investigațiile radiologice necesare stabilirii diagnosticului primit.	Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În unanimitate, membrii Consiliului de Etică în data de 02.08.2022 au apreciat că în speța semnalată de către pacient nu există elemente ce pot constitui abateri de la conduita etică și deontologică a personalului medical implicat în asigurarea asistenței medicale, mai ales în contextul în care petentul a fost evaluat, diagnosticat și i s-au oferit variante cu privire la internare pentru a primi tratamentul chirurgical oportun conform programării.	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.
9	Aviz de etică Nr. 344/18.10.2022	Prin sesizarea formulată electronic, aparținătoarea relatează că s-a prezentat la Serviciul UPU-SMURD, cu ambulanța, în data de 04.08.2022 împreună cu bunica acesteia "în vârstă de 84 de ani bolnavă de cancer și alte boli" unde a fost temporizată pe un scaun, a așteptat să fie preluată timp de 4 ore după care a plecat.	Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	Consiliul a recomandat organizarea activității specifice de triaj primar/inițial în cadrul Serviciului UPU-SMURD, pentru turele din intervalul orar 19:00 – 07:00, astfel încât să existe îndeplinite condițiile art. 2, alin. (3) din O.M.S. nr. 443/2019, care prevede: "Fiecare structură de primire a urgențelor va asigura minimum 2 asistenți medicali de triaj pe tură," în vederea evitării oricăror inadvertențe care pot să apară în activitatea specifică de triaj și în același timp suprasolicitarea personalului desemnat cu această activitate	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.

10	Aviz de etică Nr. 342/19.09.2022	Prin sesizarea cu nr. 31795/30.08.2022 familia pacientei reclamă neglijența cadrelor medicale ce au consultat și tratat pacienta în seara zilei de 07.08.2022 în Serviciul UPU al spitalului, totodată reclamând nerespectarea protocoalelor în condițiile date, omisiunea monitorizării pacientei aflate într-o stare gravă, tardivitatea indicației tratamentului chirurgical cât și comunicarea defectuoasă între aparținători și echipa medicală (soț pacientă – medic/i).	Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul către aparținătorii pacinetei.	În unanimitate, toți membrii prezenți la ședința Consiliului de Etică al spitalului din data de 13.09.2022 au apreciat că în speța semnalată de către familia pacientei nu există elemente ce pot constitui abateri de la conduita etică și deontologică a personalului medical sub aspectul existenței unei comunicări deficitare între medici și aparținătorii ce au însoțit pacienta la Serviciul UPU în seara zilei de 07.08.2022.	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.
11	Aviz de etică Nr. 345/14.10.2022	Prin sesizarea formulată electronic, pacienta relatează o serie de nemulțumiri cu privire la o internare ce a avut loc la nivelul anului 2021 într-o clinică "chirurgicală", nemulțumiri ce au ca obiect tonul unei asistente, condițiile de masă, accesul restrâns la pachete din partea aparținătorilor și în același timp exprimă nemulțumiri cu privire la faptul că nu a reușit efectuarea unei programări telefonice, de dată recentă, la medicul de specialitate.	Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În speța supusă analizei, Consiliul prin avizul dat a emis următoarele recomandări: 1. Nu se constată abateri de ordin etic și/sau deontologic; 2. Se recomandă inițierea unor demersuri de analiză aprofundată și identificarea unor soluții de compromis între toate specialitățile pentru care spitalul oferă servicii medicale în vederea organizării unui sistem de programări online și telefonic unitar la nivel de unitate.	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.
12	Aviz de etică Nr. 356/28.12.2022	Prin sesizarea promovată de petent, acesta și-a exprimat nemulțumirea cu privire la faptul că în timpul așteptării consultului de specialitatea dermatovenerologie, în regim ambulatoriu, la cabinetul cu nr. 189 al Secției Dermato, "a intrat în cabinet o persoană de sex masculin care nu avea nici bon de ordin și nici bilet de trimitere."	Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În contextul lipsei de personal acut nu se constată abateri ori probleme de etică în speța promovată de petentul prin sesizarea cu nr. 47668/14.12.2022.	Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.

13	<p>Aviz de etică Nr. 354/28.12.2022</p>	<p>, Medic Șef al Secției aduce la cunoștința o serie de aspecte prezentate de medicii ce activează în cadrul Clinicii de cu privire la faptul că întâmpină dificultăți cu privire la comunicarea cu Dna. Dr. medic și cu ocazia unor gărzi a amânat unele intervenții chirurgicale în condițiile în care medicii specialiști din Secția au apreciat că acestea reprezintă o urgență.</p>	<p>Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul către Medicii Șefii ai celor două Secții Clinice și cât și conducerii unității pentru implementarea recomandărilor emise de Consiliul de Etică</p>	<p>Consiliul prin avizul dat în speță, a emis următoarele recomandări: 1. Recomandă medicilor implicați în prezenta speță să consulte îndatoririle la care obligă profesia aleasă în raport cu Codul de etica și deontologie profesională al personalului Spitalului Județean de Urgență „Sf. Spiridon” Iași, ed. 2021, cu aprofundarea prevederilor privind ”Relațiile medicului cu colegii și colaboratorii. Cofraternitatea”. Cod asumat la nivelul Spitalului și care se regăsește pe site-ul unității, în secțiunea Consiliul Etic.</p> <p>2. Totodată, Consiliul de Etică întrunit la data de 21.12.2022 declină competența de soluționare a speței analizate către Medicul Șef al Secției Clinice și a Medicului Șef al Secției Clinice pentru identificarea unor soluții de organizare și comunicare eficientă în astfel de cazuri, împreună cu conducerea spitalului.</p>	<p>Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.</p>
14	<p>Aviz de etică Nr. 355/28.12.2022</p>	<p>Sesizarea promovată de pacienta a fost direcționată de către Ministerul Sănătății pe adresa electronică a spitalului, cu nr. pacienta își exprimă totala nemulțumire cu privire la ”neglijența” cu care a fost tratată pe perioada internării, s-a simțit umilită, iar medicul de salon a avut un comportament neadecvat și în același timp relatează un episod alergic dezvoltat pe timpul internării în urma autoadministrării unui medicament cu care a venit de acasa.</p>	<p>Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.</p>	<p>În urma analizelor realizate asupra înscrisurilor administrate în cauză Consiliul a apreciat că atitudinea personalului medical nu a încălcat Codul de etica și deontologie profesională al personalului Spitalului Județean de Urgență „Sf. Spiridon” Iași și că pacienta a fost evaluată și a primit recomandări medicale de specialitate adecvate. Prin avizul emis nu s-au constatat abateri de ordin etic sau deontologic în speța sesizată prin adresa cu nr. 47906/14.12.2022 ce privește pe pacienta</p>	<p>Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.</p>

15	<p>Aviz de etică Nr. 353/28.12.2022</p>	<p>Prin referatul cu nr. 47420/12.12.2022, formulat de d-na. Dr. medic primar _____, în cadrul de urgență al Serviciului UPU-SMURD a spitalului, aduce în atenția conducerii faptul că As. _____ care lucrează în cadrul aceleiași departament, a utilizat un ton ridicat și totodată i-a adresat o serie de jigniri, insulte și grave calomnii atât la adresa medicului cât și a familiei acesteia.</p>	<p>Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul către Serviciul UPU - SMURD, Asistentei Reclamte, Comisiei de Disciplină, Cabinetului de Medicina Muncii a unității cât și conducerii unității pentru implementarea recomandărilor emise de Consiliul de Etică</p>	<p>Consiliul prin avizul emis a recomandat Dnei. As. _____ să se prezinte în cel mai scurt timp posibil la medicul de medicină a muncii, al unității (situat în demisolul Ambulatoriului Integrat de Specialitate al spitalului), pentru efectuarea unei reevaluări, care să stabilească oportunitatea evaluării psihologice și/sau psihiatrice, până cel târziu la data de 13.01.2023.</p>	<p>Soluția propusă a fost adoptată de către membrii C.E. prin vot secret, cu un număr de 6 voturi pentru.</p>
----	---	--	--	---	---

Președinte Consiliul de Etică
Conf. Dr. Victor Catali farti



Secretar Consiliul de Etică
Ref. J. Emanuel Calance